

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA:**

**PRIJEDLOG ZA NASTAVAK ISPITNOG ROČIŠTA**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa: **St-1/2023**

Stečajni dužnik: **BIOVINIS d.o.o. u stečaju, Varaždin, Ulice braće Krajski 23, OIB: 76674680107**

Stečajna sutkinja: **Melita Poljanec**

Temeljem Rješenja Visokog trgovačkog suda Poslovni broj: 53 PŽ-2159/2023-2 od 31. svibnja 2023. godine, temeljem kojeg je odbačena kao nedopuštena žalba stečajnih vjerovnika, ali je u istome rješenju u točki 12. navedeno, citiram „s obzirom na navode žalitelja, sud će u nastavku postupka uputiti stečajnog upravitelja na njegovu obvezu sastavljanja popisa svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, a koje je zatim potrebno ispitati na posebnom ispitnom ročištu i shodno tome će donijeti odgovarajuću odluku”, a nastavno tome i temeljem zaključka Suda kojim me poziva da dostavim odgovarajuće podatke o radničkim tražbinama,

u ovom podnesku donosim tablicu ispitanih radničkih tražbina za stečajnog dužnika, kao i objašnjenje radničkih tražbina. Uz podnesak prilažem i obrazac prijave tražbina za svakog od radnika navedenog u tablici.

S obzirom na nedostajuću dokumentaciju kojom bih mogla ispitati tražbine i usmene navode pokojnog direktora društva koji mi je nekoliko mjeseci prije nego što je preminuo rekao da su radnička potraživanja podmirena, u ovom stečaju nisam do sada ispitivala radničke tražbine.

Međutim, s obzirom na vjerodostojne podatke koje su mi nedavno dostavili radnici Davor Lončarić i Renata Cepanec-Lončarić, a također s obzirom na Presudu Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu Poslovni broj 37.Pp-5230/2022 od 24. veljače 2023. godine, s pravom se može priznati da postoje nepodmirena radnička potraživanja. Presudu donosim u prilogu ovog podneska, kao i prijave tražbina radnika.

Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu temelji se na dokazima koje je Sudu podnio, zajedno s optužnim prijedlogom, Državni inspektorat Republike Hrvatske, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja. Inspektorat je Sudu dostavio dokaze kojima je utvrđeno da je u odnosu na pet radnika počinjen prekršaj uskrate plaće na način da su okrivljenici (TD BIOVINIS d.o.o. i tadašnji direktor Željko Ritonja) naplatili svoje potraživanje prema tim radnicima uskratom isplata dijela plaće za nekoliko mjeseci, a bez suglasnosti tih istih radnika. Inspektorat navodi da su svi radnici bili kontaktirani, ispitani u svojstvu svjedoka i propisno upozoreni prilikom nadzora. Inspekcijski nadzor obavljen je 08. veljače 2022. godine.

Temeljem dokaza inspektorata donesena je i Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu Poslovni broj 37.Pp-5230/2022 od 24. veljače 2023. godine, a koja se odnosi se na slijedeće radnike, te na iznose koje potražuju:

1. JURICA DREVEN, OIB: 94872886552, Gornji Kneginec, Mali vrh 84 u iznosu od 3.709,09 Kn (492,28 Eur)
2. KRISTIJAN NOVAK, OIB: 74075616034, Čakovec, Krištanovec 78 u iznosu od 6.554,95 Kn (869,99 Eur)
3. BORNA BIRO, OIB: 64808308027, Varaždin, Ulica Vilka Novaka 11 u iznosu od 3.701,82 Kn (491,31 Eur)
4. DAVOR LONČARIĆ, OIB: 27563497034, Turčin, Tomaševac Biškupečki, Kružna 15 u iznosu od 1.063,26 Kn (141,12 Eur)
5. RENATA CEPANEC-LONČARIĆ, OIB: 29239788978, Turčin, Tomaševac Biškupečki, Kružna 15 u iznosu od 3.019,92 Kn (400,81 Eur)

Prema podacima iz same presude vidljivo je, a što mi je potvrdila i sama viša inspektorica koja je radila na tom predmetu, da je predmet njezinog obuhvata i inspekcijaskog nadzora bilo određeno razdoblje, konkretnije dio 2021. godine.

Nadalje, temeljem podataka koje sam prikupila od strane samih radnika, točnije Davora Lončarića i Renate Cepanec-Lončarić i dodatnim istraživanjem za novom dokumentacijom, vidljivo je da postoje i druga radnička potraživanja iz prethodnih razdoblja (prije 2021. godine).

Tako radnici Renati Cepanec-Lončarić NETO PLAĆA, uz njezinu suglasnost, nije bila isplaćivana još tijekom 2018. i 2019. godine, te mali dio 2021. godine. Njezina ukupna potraživanja iznose 8.780,35 Eur, a odnose se na neto plaću i neplaćenu naknadu za neiskorišteni godišnji odmor. U kunama radi se o iznosu od 66.155,55 Kn (konverzijski tečaj 7,53450)

Za radnika Davora Lončarića, koji je prije direktora Željka Ritonje i sam bio direktor društva, nastala je specifična situacija. Naime, nakon imenovanja novog direktora društva Željka Ritonje, Davor Lončarić je izbrisan iz sudskog registra kao odgovorna osoba te je izgubio ovlasti direktora u tom smislu, međutim ostao je raditi u trgovačkom društvu ali s njim nikada nije sklopljen novi ugovor o radu niti aneks ugovora o radu, pa su dosadašnji ugovor i aneks istog ugovora ostali na snazi, temeljem kojeg je Davor Lončarić imao je pravo na bruto plaću od 18.800,00 Kn, a koja je bila i obračunavana u tom iznosu, samo što u neto dijelu nije bila isplaćivana.

Za vrijeme bolovanja navedenom radniku također nije bila isplaćivana plaća. Među dokumentacijom našla sam podatak i dopis po kojemu je vidljivo da je direktor Željko Ritonja smatrao da Davor Lončarić neopravdano izostaje s posla te da zlorabi instituciju bolovanja, međutim, isto nije dokazao u daljnjem tijeku događaja, niti je postojala dokazna dokumentacija o istome, a niti je radniku uručen izvanredni otkaz. Davor Lončarić je sam podnio otkaz 10.08.2021. godine o čemu postoji dokumentacija. Njegova ukupna potraživanja tako iznose 8.608,82 Eur, a odnose se na neto plaću i neisplaćenu naknadu za neiskorišteni godišnji odmor. U kunama radi se o iznosu od 64.863,18 Kn (konverzijski tečaj 7,53450)

S obzirom da je na ispitnom ročištu bila ispitana tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, te je i ona utvrđena Rješenjem Poslovni broj: 2 St-1/2023-82 od 04. svibnja 2023., te se ista nalazi pod rednim brojem 1. u iznosu od 1.625,02 Eur, na nastavnom ispitnom ročištu potrebno je dalje ispitati tražbine preostalih vjerovnika (radnika) u 1. višem isplatnom redu, stoga ovdje počinjemo od rednog broja 2.

Iz svega se može zaključiti da su u trgovačkom društvu postojali međusobno nekorektni i teški odnosi, koji su rezultirali kompleksom situacijom u dokazivanju radničkih prava i njihovih potraživanja.

Slijedom svega prethodno navedenog, molim Sud da odredi nastavak ispitnog ročišta na kojemu će se ispitati tražbine ovih petoro radnika.

## TABLICA PRIJAVLJENIH TRAZBINA I. VIŠI ISPLATNI RED

R. B r	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (Eur)	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine	Iznos osporene tražbine (Eur)	Razlog osporavanja tražbine	Oznaka ovršne isprave
2.	JURICA DREVEN	94872886552	Gornji Kneginec, Mali vrh 84	492,28	Neisplaćena neto plaća, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	492,28	Neisplaćena neto plaća, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	0		
3.	KRISTIJAN NOVAK	74075616034	Čakovec, Krištanovec 78	869,99	Neisplaćena neto plaća, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	492,28	Neisplaćena neto plaća, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	0		
4.	BORNA BIRO	64808308027	Varaždin, Ulica Vilka Novaka 11	491,31	Neisplaćena neto plaća, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	491,31	Neisplaćena neto plaća, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	0		
5.	DAVOR LONČARIĆ	27563497034	Turčin, Tomaševac Biškupečki, Kružna 15	8.608,82	Neisplaćena neto plaća i naknada za neiskorišten i godišnji odmor, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	8.608,82	Neisplaćena neto plaća i naknada za neiskorišteni godišnji odmor, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	0		
6.	RENATA CEPANEC-LONČARIĆ	29239788978	Turčin, Tomaševac Biškupečki, Kružna 15	8.780,35	Neisplaćena neto plaća i naknada za neiskorišten i godišnji odmor, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	8.780,35	Neisplaćena neto plaća i naknada za neiskorišteni godišnji odmor, Presuda Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu	0		

U Čakovcu, 07.02.2024.

Stečajna upraviteljica

Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.